# ■物価高対策をめぐる三分法(税・賃金・社会保障)とその構造的位置 ---2025 年日本政治における主要政党の立場の分析(レジュメ)

2025年11月15日

阿部治正

# 1.本レジュメの目的

2024~2025年にかけて「物価高対策」は国政レベルで最大の争点のひとつとなっている。各政党は多様な政策を提示しており、表面的にはバラバラに見えるが、しかしそれらは実質に即して①税制(消費税) ②所得(賃金) ③社会保険料(負担構造)という三つの軸に整理すると、明確な構造的対立が見えてくる。

本レジュメは、この三分法によって現在の政策を体系的に分類し、その背後にある「**労働力再** 生産」をめぐる政治的・経済的利害構造を明らかにする。

# 2.物価高対策=「再分配構造」をめぐる三つの軸

物価高は単なる価格上昇ではなく、**労働者の再生産費(生活費)と賃金のギャップ拡大** として現れる。ゆえに、政治はこのギャップをどの制度で埋めるかを争うことになる。

## ①税制 — とくに「消費税」をどう扱うか

消費税は実質的に 賃金に対する再生産費課税(賃金課税) であり、物価高騰の局面では生活苦を直接拡大させる。各政党は三つの立場に分類できる:

#### ア 消費税全体の廃止(構造的対処)

- ・れいわ(国債財源が主)
- •共産・社民(大企業・富裕層への累進課税を主財源)
- イ 食料品課税のみゼロ(部分的対処)
  - •立憲民主

- ・維新(時限的にゼロ)
- ウ 消費税には実質手をつけず給付で対応(対症療法)
  - •自民•公明
- この三者の違いは、「労働者の再生産費を資本と国家がどこまで保障するか」の違いである。
- ②所得(賃金) ―「物価を上回る賃上げ」をどう実現するか

賃上げ政策は大きく二つに分岐する:

- ア 最低賃金の大幅引き上げで全国の労働者をカバー
  - ・立憲/共産/社民/れいわ

(維新も方向性は賃上げ容認だが、制度整備は限定)

これは「一次分配の再構築」に直結し、 労働者の階級的地位を改善する政策(労働力価値の回復)。

- イ 「年収の壁」(103→178 万円論)による就労調整策
  - •自民・公明・維新の一部研究会
- → これは賃上げではなく **低賃金労働の供給確保(女性の家計補助労働モデルの維持)** であり、労働力再生産の悪化をむしろ固定化する。
- ③社会保険料 ― 現役世代負担の軽減を「誰が負担するか」

社会保険料は「第二の賃金課税」であり、可処分所得を直撃する。 政党の立場は次のように分岐する:

- ア 現役世代の負担軽減を「他の国民」に転嫁(世代間対立型)
  - ・維新:高齢者の負担増を明確に主張
  - 一部の自民・財務省系が同方向(暗黙)
- → これは垂直的再分配ではなく、**水平的再分配(国民同士の取り合い)**。

- イ 現役世代の負担軽減を「国費」または「大企業」に求める(階層間対立型)
  - •立憲(国費+高所得者保険料上限の引上げ)
  - •共産•社民(事業主負担増•国庫負担増)
  - ・れいわ(国債・通貨発行を含む)
- → 再分配を階層間(資本と労働)の軸で再構成。
- ウ 調整を曖昧にしたまま「小幅減」だけを言う(現状追認型)
  - •自民•公明

# 3. 三分法の深層構造

物価高対策とは「労働力再生産の再設計」である

物価高=単なるモノやサービスの価格の問題ではなない。

搾取率(s/v=剰余価値/賃金)の上昇に対して、v(賃金)をどう再構築するかという本質的政策争点である。

- 4.三つの政策軸と政党の構造的位置
- ●自民•公明:対症療法型(補助金•給付•定額減税)

消費稅:維持

賃金:企業任せ・「年収の壁」で労働力の供給増を図る

保険料:構造的な軽減なし

- → 労働力再生産コストは基本的に労働者自身に負担させる。
- ●立憲・維新(ただし方向性は分岐):制度改革だが構造は温存

消費税:食料品ゼロ/時限的ゼロ

賃金:最賃引上げ(立憲)、供給サイド重視(維新)

保険料:国費負担(立憲)/高齢者負担(維新)

→ "制度改善"だが再生産構造を安定させる方向性は異なる。

## ●共産・れいわ・社民:再分配構造の転換派(垂直再分配への回帰)

消費稅:廃止(3 党共通)

賃金:最賃大幅引上げ+非正規制度の規制+労資交渉ルールの改定

保険料:国費+大企業負担

→ 労働者の再生産費(V)を積極的に国家的に保障する。

## 5. 総括:

#### ●消費税

労働者の「再生産費」に対する直接課税。

廃止か維持かは、 搾取構造の再設計(再分配)への態度そのものを顕現させる。

## ●賃金

最低賃金か「年収の壁」かは、 **低賃金労働の制度的固定化に対抗するかどうか**の分岐点。

## ●社会保険料

国民同士で負担を奪い合う(水平的負担)か、所得階層間で再分配する(垂直的負担)かの違い。

# 6. 私たちの立場の位置づけ(学的立場)

■労働力再生産の保障(V=賃金の回復)

消費稅廃止+生計費非課稅(300万円)

## ■一次分配(賃金)の再構築

最低賃金引上げ+非正規制度の規制+労資交渉のルールの改定

# ■社会的再分配の垂直化(資本から労働へ)

累進課税•企業負担•国庫負担

これはマルクスの再生産論+現代の再分配国家理論(ピケティ・フレイザー)+生活費基礎課税の歴史的伝統(シャウプ勧告)から見た、唯一の一貫した主張であり、労働力再生産危機に対する体系的な政策パッケージを成している。