

1.3 置換記号(解答)

1.3.1

$$\begin{aligned} (\boldsymbol{\varepsilon}_{1jk}) &= \begin{pmatrix} \boldsymbol{\varepsilon}_{111} & \boldsymbol{\varepsilon}_{112} & \boldsymbol{\varepsilon}_{113} \\ \boldsymbol{\varepsilon}_{121} & \boldsymbol{\varepsilon}_{122} & \boldsymbol{\varepsilon}_{123} \\ \boldsymbol{\varepsilon}_{131} & \boldsymbol{\varepsilon}_{132} & \boldsymbol{\varepsilon}_{133} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}, \\ (\boldsymbol{\varepsilon}_{2jk}) &= \begin{pmatrix} \boldsymbol{\varepsilon}_{211} & \boldsymbol{\varepsilon}_{212} & \boldsymbol{\varepsilon}_{213} \\ \boldsymbol{\varepsilon}_{221} & \boldsymbol{\varepsilon}_{222} & \boldsymbol{\varepsilon}_{223} \\ \boldsymbol{\varepsilon}_{231} & \boldsymbol{\varepsilon}_{232} & \boldsymbol{\varepsilon}_{233} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ (\boldsymbol{\varepsilon}_{3jk}) &= \begin{pmatrix} \boldsymbol{\varepsilon}_{311} & \boldsymbol{\varepsilon}_{312} & \boldsymbol{\varepsilon}_{313} \\ \boldsymbol{\varepsilon}_{321} & \boldsymbol{\varepsilon}_{322} & \boldsymbol{\varepsilon}_{323} \\ \boldsymbol{\varepsilon}_{331} & \boldsymbol{\varepsilon}_{332} & \boldsymbol{\varepsilon}_{333} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

1.3.2

異なる n 個のものから r 個をとる順列の総数 ${}_n P_r$ は

$${}_n P_r = \frac{n!}{(n-r)!}$$

で表される。これより $r=n$ のときは ${}_n P_n = n!$ となる。

1.3.3

(1) 4つの異なる代数 a, b, c, d について：

順列の総数 ${}_4 P_4$ は

$${}_4 P_4 = \frac{4!}{(4-4)!} = 4! = 24 .$$

これら各々の成分は以下の通り。

$abcd$	$bacd$	$cabd$	$dabc$
$abdc$	$badc$	$cadb$	$dacb$
$acbd$	$bcad$	$cbad$	$dbac$
$acdb$	$bcda$	$cbda$	$dbca$
$adbc$	$bdac$	$cdab$	$dcab$
$adcb$	$bdca$	$cdba$	$dcba$

(2) a, a, c, d について :

一般に次の定理が成り立つ。

・ a が p 個、 b が q 個、 \dots 、 d が s 個、合計で n 個のものがあるとき、

これらのものを全部並べてできる順列の総数は

$$\frac{n!}{p!q!\cdots s!} \quad (n = p + q + \cdots + s) .$$

これより (2) の場合の順列の総数は

$$\frac{4!}{2!1!1!} = \frac{4 \cdot 3 \cdot 2}{2} = 12 .$$

これら各々の成分は以下の通り。

$aacd$	-	$caad$	$daac$
$aadc$	-	$cada$	$daca$
$acad$	-	-	-
$acda$	-	-	-
$adac$	-	$cdaa$	$dcaa$
$adca$	-	-	-

1 . 3 . 4

題記の関係式の右辺を展開して

$$\begin{aligned} \varepsilon_{ijk} \varepsilon_{mnl} &= \delta_{im} \delta_{jn} \delta_{kl} + \delta_{jm} \delta_{kn} \delta_{il} + \delta_{km} \delta_{jl} \delta_{in} \\ &\quad - \delta_{il} \delta_{jn} \delta_{km} - \delta_{in} \delta_{jm} \delta_{kl} - \delta_{im} \delta_{kn} \delta_{jl} . \end{aligned}$$

ここで $i = j$ の場合

$$\begin{aligned} \varepsilon_{jjk} \varepsilon_{mnl} &= \delta_{jm} \delta_{jn} \delta_{kl} + \delta_{jm} \delta_{kn} \delta_{jl} + \delta_{km} \delta_{jl} \delta_{jn} \\ &\quad - \delta_{jl} \delta_{jn} \delta_{km} - \delta_{jn} \delta_{jm} \delta_{kl} - \delta_{jm} \delta_{kn} \delta_{jl} \\ &= 0 \end{aligned}$$

となる。また ε の指標が重複する全ての場合において、同様のことが成り立つ。...

$ijk = 123$, $mnl = 321$ の場合は

$$\begin{aligned} \varepsilon_{123} \varepsilon_{321} &= \delta_{13} \delta_{22} \delta_{31} + \delta_{23} \delta_{32} \delta_{11} + \delta_{33} \delta_{21} \delta_{12} \\ &\quad - \delta_{11} \delta_{22} \delta_{33} - \delta_{12} \delta_{23} \delta_{31} - \delta_{13} \delta_{32} \delta_{21} \\ &= -1 \end{aligned}$$

となる。また ε の指標が互いに異なる全ての場合において、同様のことが成り立つ。

...

および より、題記の関係式は正しいことが分かる。

1 . 3 . 5

(a) の方法で第 1 式を証明 :

$\varepsilon_{mjk} \varepsilon_{njk}$ を問題 1 . 3 . 4 の形式で表すと

$$\begin{aligned}\varepsilon_{mjk} \varepsilon_{njk} &= \begin{vmatrix} \delta_{mn} & \delta_{mj} & \delta_{mk} \\ \delta_{jn} & \delta_{jj} & \delta_{jk} \\ \delta_{kn} & \delta_{kj} & \delta_{kk} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \delta_{mn} & \delta_{mj} & \delta_{mk} \\ \delta_{jn} & 1 & \delta_{jk} \\ \delta_{kn} & \delta_{kj} & 1 \end{vmatrix} \\ &= \delta_{mn} + \delta_{jn} \delta_{kj} \delta_{mk} + \delta_{kn} \delta_{jk} \delta_{mj} - \delta_{kn} \delta_{mk} - \delta_{jn} \delta_{mj} - \delta_{mn} \delta_{kj} \delta_{jk} ,\end{aligned}$$

従って $\sum_{j,k} \varepsilon_{mjk} \varepsilon_{njk}$ は

$$\begin{aligned}\sum_{j,k} \varepsilon_{mjk} \varepsilon_{njk} &= \delta_{mn} \sum_j \sum_k 1 + \sum_j \delta_{jn} \left(\sum_k \delta_{kj} \delta_{mk} \right) + \sum_k \delta_{kn} \left(\sum_j \delta_{jk} \delta_{mj} \right) \\ &\quad - \sum_j \left(\sum_k \delta_{kn} \delta_{mk} \right) - \sum_k \left(\sum_j \delta_{jn} \delta_{mj} \right) - \delta_{mn} \sum_j \left(\sum_k \delta_{kj} \delta_{jk} \right) \\ &= 9\delta_{mn} + \sum_j \delta_{jn} \delta_{mj} + \sum_k \delta_{kn} \delta_{mk} - \delta_{mn} \sum_j 1 - \delta_{mn} \sum_k 1 - \delta_{mn} \sum_j 1 \\ &= 9\delta_{mn} + \delta_{mn} + \delta_{mn} - 3\delta_{mn} - 3\delta_{mn} - 3\delta_{mn} \\ &= 2\delta_{mn} .\end{aligned}$$

(a) の方法で第 2 式を証明 :

$\varepsilon_{mnl} \varepsilon_{ijl}$ を問題 1 . 3 . 4 の形式で表すと

$$\begin{aligned}\varepsilon_{mnl} \varepsilon_{ijl} &= \begin{vmatrix} \delta_{mi} & \delta_{mj} & \delta_{ml} \\ \delta_{ni} & \delta_{nj} & \delta_{nl} \\ \delta_{li} & \delta_{lj} & \delta_{ll} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \delta_{mi} & \delta_{mj} & \delta_{ml} \\ \delta_{ni} & \delta_{nj} & \delta_{nl} \\ \delta_{li} & \delta_{lj} & 1 \end{vmatrix} \\ &= \delta_{mi} \delta_{nj} + \delta_{ni} \delta_{lj} \delta_{ml} + \delta_{li} \delta_{nl} \delta_{mj} \\ &\quad - \delta_{li} \delta_{nj} \delta_{ml} - \delta_{ni} \delta_{mj} - \delta_{mi} \delta_{lj} \delta_{nl} ,\end{aligned}$$

従って $\sum_l \varepsilon_{mnl} \varepsilon_{ijl}$ は

$$\begin{aligned}\sum_l \varepsilon_{mnl} \varepsilon_{ijl} &= \delta_{mi} \delta_{nj} \sum_l 1 + \delta_{ni} \sum_l \delta_{lj} \delta_{ml} + \delta_{mj} \sum_l \delta_{li} \delta_{nl} \\ &\quad - \delta_{nj} \sum_l \delta_{li} \delta_{ml} - \delta_{ni} \delta_{mj} \sum_l 1 - \delta_{mi} \sum_l \delta_{lj} \delta_{nl} \\ &= 3\delta_{mi} \delta_{nj} + \delta_{ni} \delta_{mj} + \delta_{mj} \delta_{ni} - \delta_{nj} \delta_{mi} - 3\delta_{mj} \delta_{ni} - \delta_{mi} \delta_{nj} \\ &= \delta_{mi} \delta_{nj} - \delta_{mj} \delta_{ni} .\end{aligned}$$

(b) の方法で第 1 式を証明 :

ε_{mjk} について、 m を固定して j, k について展開する。

$$(\varepsilon_{mjk}) = \begin{pmatrix} \varepsilon_{m11} & \varepsilon_{m12} & \varepsilon_{m13} \\ \varepsilon_{m21} & \varepsilon_{m22} & \varepsilon_{m23} \\ \varepsilon_{m31} & \varepsilon_{m32} & \varepsilon_{m33} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_{m12} & -\varepsilon_{m31} \\ -\varepsilon_{m12} & 0 & \varepsilon_{m23} \\ \varepsilon_{m31} & -\varepsilon_{m23} & 0 \end{pmatrix}$$

ε_{njk} についても同様に行う。

$$(\varepsilon_{njk}) = \begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_{n12} & -\varepsilon_{n31} \\ -\varepsilon_{n12} & 0 & \varepsilon_{n23} \\ \varepsilon_{n31} & -\varepsilon_{n23} & 0 \end{pmatrix}$$

この結果を $\varepsilon_{mjk} \varepsilon_{njk}$ にあてはめて

$$\begin{pmatrix} 0 & \varepsilon_{m12}\varepsilon_{n12} & \varepsilon_{m31}\varepsilon_{n31} \\ \varepsilon_{m12}\varepsilon_{n12} & 0 & \varepsilon_{m23}\varepsilon_{n23} \\ \varepsilon_{m31}\varepsilon_{n31} & \varepsilon_{m23}\varepsilon_{n23} & 0 \end{pmatrix} .$$

$\varepsilon_{mjk} \varepsilon_{njk}$ の j, k に関する総和は、上式より

$$\sum_{j,k} \varepsilon_{mjk} \varepsilon_{njk} = 2(\varepsilon_{m12}\varepsilon_{n12} + \varepsilon_{m23}\varepsilon_{n23} + \varepsilon_{m31}\varepsilon_{n31}) .$$

$m = n = 1$ の場合、この総和は

$$\sum_{j,k} \varepsilon_{1jk} \varepsilon_{1jk} = 2\varepsilon_{123}\varepsilon_{123} = 2 ,$$

$m = n = 2$ 或いは $m = n = 3$ の場合も同様に

$$\sum_{j,k} \varepsilon_{2jk} \varepsilon_{2jk} = 2\varepsilon_{231}\varepsilon_{231} = 2 , \quad \sum_{j,k} \varepsilon_{3jk} \varepsilon_{3jk} = 2\varepsilon_{312}\varepsilon_{312} = 2$$

となる。 $m \neq n$ の場合、総和は必ずゼロになる。これらの結果は、問題文の第 1 式にて与えられる結果と同じである。ゆえに第 1 式は正しい。

(b) の方法で第 2 式を証明 :

ε_{mnl} について、 m, n を固定して l について展開する。

$$(\varepsilon_{mnl}) = (\varepsilon_{mn1} \quad \varepsilon_{mn2} \quad \varepsilon_{mn3})$$

ε_{ijl} についても同様に行う。

$$(\varepsilon_{ijl}) = (\varepsilon_{ij1} \quad \varepsilon_{ij2} \quad \varepsilon_{ij3})$$

この結果を $\varepsilon_{mnl} \varepsilon_{ijl}$ にあてはめて

$$(\varepsilon_{mn1}\varepsilon_{ij1} \quad \varepsilon_{mn2}\varepsilon_{ij2} \quad \varepsilon_{mn3}\varepsilon_{ij3}) .$$

$\varepsilon_{mnl}\varepsilon_{ijl}$ の l に関する総和は、上式より

$$\sum_l \varepsilon_{mnl}\varepsilon_{ijl} = \varepsilon_{mn1}\varepsilon_{ij1} + \varepsilon_{mn2}\varepsilon_{ij2} + \varepsilon_{mn3}\varepsilon_{ij3} .$$

ここで $m = n$ 或いは $i = j$ の場合、総和は必ずゼロになる。 $m \neq n$ かつ $i \neq j$ で、さらに ij が mn の置換でない場合も、総和は必ずゼロになる。

$m \neq n$ かつ $i \neq j$ で、さらに ij が mn の偶置換である場合、総和は +1 となる。例えば以下の通りである。

[$mn = 12$, $ij = 12$ の場合]

$$\sum_l \varepsilon_{12l}\varepsilon_{12l} = \varepsilon_{123}\varepsilon_{123} = +1$$

$m \neq n$ かつ $i \neq j$ で、さらに ij が mn の奇置換である場合、総和は -1 となる。例えば以下の通りである。

[$mn = 12$, $ij = 21$ の場合]

$$\sum_l \varepsilon_{12l}\varepsilon_{21l} = \varepsilon_{123}\varepsilon_{213} = -1$$

これらの結果は、問題文の第 2 式にて与えられる結果と同じである。ゆえに第 2 式は正しい。

1.3.6

$$\begin{aligned} \mathbf{A} \times \mathbf{B} &= \sum_{m,n,l} (A_m B_n \varepsilon_{mnl}) \mathbf{e}_l , \\ \mathbf{C} \times \mathbf{D} &= \sum_{i,j,k} (C_i D_j \varepsilon_{ijk}) \mathbf{e}_k , \\ (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \cdot (\mathbf{C} \times \mathbf{D}) &= \sum_{m,n,i,j} \sum_{l,k} [A_m B_n C_i D_j \varepsilon_{mnl} \varepsilon_{ijk} (\mathbf{e}_l \cdot \mathbf{e}_k)] \\ &= \sum_{m,n,i,j} \sum_l [A_m B_n C_i D_j \varepsilon_{mnl} \varepsilon_{ijl}] \\ &= \sum_{m,n,i,j} \left[A_m B_n C_i D_j \left(\sum_l \varepsilon_{mnl} \varepsilon_{ijl} \right) \right] \\ &= \sum_{m,n,i,j} [A_m B_n C_i D_j (\delta_{mi} \delta_{nj} - \delta_{mj} \delta_{ni})] \\ &= \sum_{m,n,i,j} A_m C_i B_n D_j \delta_{mi} \delta_{nj} - \sum_{m,n,i,j} A_m D_j B_n C_i \delta_{mj} \delta_{ni} \\ &= \left(\sum_{m,i} A_m C_i \delta_{mi} \right) \left(\sum_{n,j} B_n D_j \delta_{nj} \right) - \left(\sum_{m,j} A_m D_j \delta_{mj} \right) \left(\sum_{n,i} B_n C_i \delta_{ni} \right) \\ &= (A_1 C_1 + A_2 C_2 + A_3 C_3)(B_1 D_1 + B_2 D_2 + B_3 D_3) \\ &\quad - (A_1 D_1 + A_2 D_2 + A_3 D_3)(B_1 C_1 + B_2 C_2 + B_3 C_3) \\ &= (\mathbf{A} \cdot \mathbf{C})(\mathbf{B} \cdot \mathbf{D}) - (\mathbf{A} \cdot \mathbf{D})(\mathbf{B} \cdot \mathbf{C}) \end{aligned}$$

1 . 3 . 7

(a) の方法で証明 :

$$\begin{aligned}
 (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \times (\mathbf{C} \times \mathbf{D}) &= [\mathbf{D} \cdot (\mathbf{A} \times \mathbf{B})] \mathbf{C} - [\mathbf{C} \cdot (\mathbf{A} \times \mathbf{B})] \mathbf{D} \\
 &= [\mathbf{A} \cdot (\mathbf{B} \times \mathbf{D})] \mathbf{C} - [\mathbf{A} \cdot (\mathbf{B} \times \mathbf{C})] \mathbf{D} , \text{ あるいは} \\
 (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \times (\mathbf{C} \times \mathbf{D}) &= (\mathbf{C} \times \mathbf{D}) \times (\mathbf{B} \times \mathbf{A}) \\
 &= [\mathbf{A} \cdot (\mathbf{C} \times \mathbf{D})] \mathbf{B} - [\mathbf{B} \cdot (\mathbf{C} \times \mathbf{D})] \mathbf{A} .
 \end{aligned}$$

(b) の方法で証明 :

$\mathbf{A} \times \mathbf{B}$ および $\mathbf{C} \times \mathbf{D}$ を次のように表す。

$$\mathbf{A} \times \mathbf{B} = \sum_{m,n,l} (A_m B_n \varepsilon_{mnl}) \mathbf{e}_l$$

$$\mathbf{C} \times \mathbf{D} = \sum_{i,j,k} (C_i D_j \varepsilon_{ijk}) \mathbf{e}_k$$

この 2 式をもとに、以下の順序で演算を行う。

$$\begin{aligned}
 (\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \times (\mathbf{C} \times \mathbf{D}) &= \sum_{m,n,i,j} \sum_{l,k} [A_m B_n C_i D_j \varepsilon_{mnl} \varepsilon_{ijk} (\mathbf{e}_l \times \mathbf{e}_k)] \\
 &= \sum_{m,n,i,j} \sum_{l,k} \sum_h [A_m B_n C_i D_j \varepsilon_{mnl} \varepsilon_{ijk} \varepsilon_{lkh} \mathbf{e}_h] \quad \dots \\
 &= \sum_{m,n,i,j} \sum_l \sum_h \left[A_m B_n C_i D_j \varepsilon_{mnl} \left(\sum_k \varepsilon_{ijk} \varepsilon_{hik} \right) \mathbf{e}_h \right] \quad \dots \\
 &= \sum_{m,n,i,j} \sum_l \sum_h [A_m B_n C_i D_j \varepsilon_{mnl} (\delta_{ih} \delta_{jl} - \delta_{il} \delta_{jh}) \mathbf{e}_h] \\
 &= \sum_{m,n,i,j} \sum_l \sum_h [A_m B_n C_i D_j \varepsilon_{mnl} \delta_{ih} \delta_{jl} \mathbf{e}_h] \\
 &\quad - \sum_{m,n,i,j} \sum_l \sum_h [A_m B_n C_i D_j \varepsilon_{mnl} \delta_{il} \delta_{jh} \mathbf{e}_h] \\
 &= \sum_{m,n,i,j} \sum_h [A_m B_n C_i D_j \varepsilon_{mnl} \delta_{ih} \mathbf{e}_h] - \sum_{m,n,i,j} \sum_h [A_m B_n C_i D_j \varepsilon_{mni} \delta_{jh} \mathbf{e}_h] \\
 &= \left(\sum_{m,n,j} A_m B_n D_j \varepsilon_{mnj} \right) \left(\sum_{i,h} C_i \delta_{ih} \mathbf{e}_h \right) - \left(\sum_{m,n,i} A_m B_n C_i \varepsilon_{mni} \right) \left(\sum_{j,h} D_j \delta_{jh} \mathbf{e}_h \right) \\
 &= \left[\sum_m A_m \left(\sum_{n,j} B_n D_j \varepsilon_{njm} \right) \right] \left(\sum_i C_i \mathbf{e}_i \right) \\
 &\quad - \left[\sum_m A_m \left(\sum_{n,i} B_n C_i \varepsilon_{nim} \right) \right] \left(\sum_j D_j \mathbf{e}_j \right) \\
 &= \left[\sum_m A_m (\mathbf{B} \times \mathbf{D})_m \right] \mathbf{C} - \left[\sum_m A_m (\mathbf{B} \times \mathbf{C})_m \right] \mathbf{D} \\
 &= [\mathbf{A} \cdot (\mathbf{B} \times \mathbf{D})] \mathbf{C} - [\mathbf{A} \cdot (\mathbf{B} \times \mathbf{C})] \mathbf{D} ,
 \end{aligned}$$

あるいは から へかけての部分で

$$\sum_{l,k} \epsilon_{mnl} \epsilon_{ijk} \epsilon_{lkh} = \sum_k \epsilon_{ijk} \left(\sum_l \epsilon_{mnl} \epsilon_{khl} \right)$$

とおいて以下同様に行えば、

$$(\mathbf{A} \times \mathbf{B}) \times (\mathbf{C} \times \mathbf{D}) = [\mathbf{A} \cdot (\mathbf{C} \times \mathbf{D})] \mathbf{B} - [\mathbf{B} \cdot (\mathbf{C} \times \mathbf{D})] \mathbf{A}$$

を導出できる。