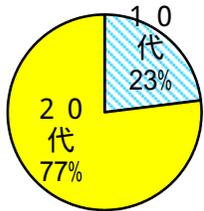


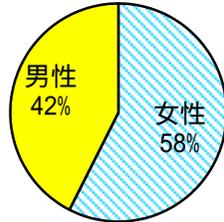
麻布大学の学生アンケート結果報告(113人)

アンケート収集期間: 2000年7月 回収: 113人
対象: 麻布大学学生

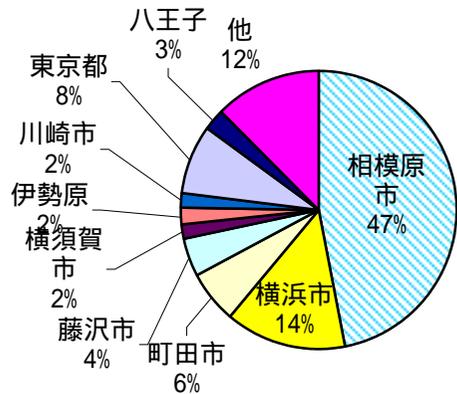
アンケート回答 - 年齢分布



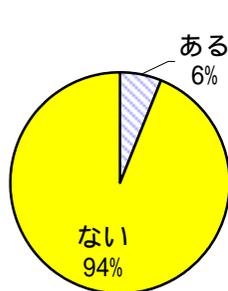
アンケート回答 - 性別



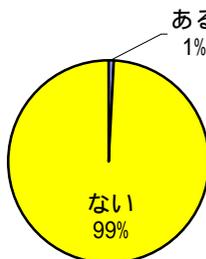
アンケート回答者 - 住所



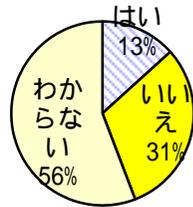
2. 自宅付近でのリス目撃



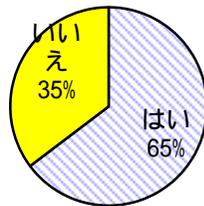
3. 自宅付近でのリス被害目撃



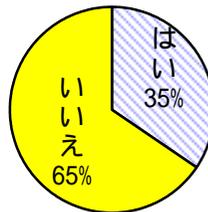
4. タイワリスは害獣か?



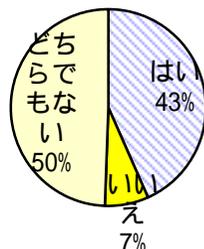
5. タイワリスは移入種と知っていた?



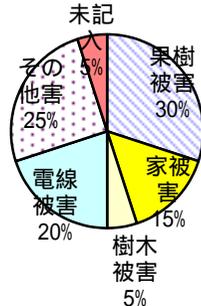
7. 鎌倉以外でリス目撃は?



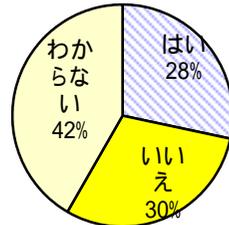
9. 近くにリスが住む街は環境が良い?



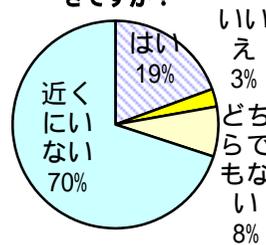
4.1 害獣理由



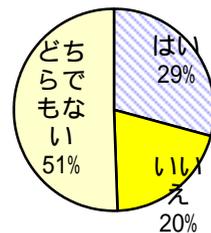
6. タイワリスは駆除すべきか?



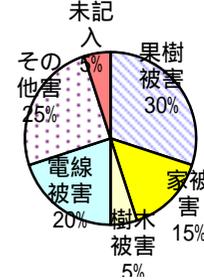
8. 近くの野生リスは好きですか?



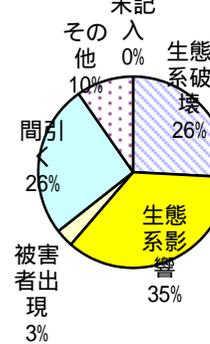
10. 移入種動物と住む街は環境良い?



4.2 害獣否定理由



6.1 駆除肯定理由



当初質問を検討しているとき、物質的な目に見える被害があった場合、駆除の意識高まるが、被害がなくても生態系を乱すという目に見えない害による駆除の意識とどちらが浮き出てくるのかを見出せるような仮説設定していたが、学生として後者のイメージが強くでているように思われる。

4. 共存判断

また同様に、10の移入種動物の住む街は環境が良いとはいえないという人が、9のいいえの人のほぼ3倍いることも、「生態系を乱すことも環境破壊の一部である」という考え方が垣間見られる。どちらでもないという人が半数以上いることから、「生態系と環境破壊との関係を分かりやすく、知らせる活動が必要」と思われる。

タイワリスについて「害獣か?」についていいえが31%、6の駆除すべきかにも、いいえが30%とかなりの割合である。害獣でない、駆除すべきでないという人に、分からないを加えると70%になるが、こういう人たちへの対応は、かなり重要であり、大変なエネルギーがいりそうである。実害があってもなくても、生態系の乱れから駆除するという活動への理解と支援がなされるような啓蒙活動や教育活動が必要と思われる。

鎌倉市や三浦半島の各都市行政は、現段階は「住民による実害クレーム」への対応という形で、駆除に動き出しているが、その点の情報公開、啓蒙だけでなく、専門家集団との共同での「生態系の破壊」という視点での教育、啓蒙活動が必要と思われる。慣れ親しんだリスがタイワリスであることから思いもよらない気持ちに反した行動をとらなければならないため、専門家・住民の活動グループとの共同活動による教育・啓蒙・対策活動をとってゆくことが必要と思われる。そのためにも鎌倉市で、哺乳類学会や移入種対策会議やシンポジウムや各地の専門家・動物園との現地調査などを、実施してはどうかと思われます。

1. 害獣判断

被害を直接自宅付近で見たことが無い人がほとんどであるためか、4の「タイワリスが害獣であるということに実感がもてないよう」で56%以上が「わからない」と回答している。この点実際に実害を見たり、経験している鎌倉周辺の住民の意見がどうなるのかが大変興味あるところである。

「タイワリスの実害に対するきちんとした情報公開と啓蒙がテレビや新聞での定期的な報告で行われることが必要」と思われる。

2. 移入種判断

学生としてはタイワリスが移入種であることを知っていた割合は高いほうである。しかしまだ3人に一人は知らなかったわけであり、「大学の授業やゼミ、現地観察などで実態を科学的に把握し、認知する主体的な活動が必要」とと思われる。

この設問は、常識的にその名前から移入種と判断できるため、質問としてはあまりよくなかったと反省している。よりよい質問としては「鎌倉にいるリスはどういうリスかご存知ですか」と問い、日本古来からのリス、台湾からの移入種との区別で、常識的の推量を超えた質問にすべきであった。

3. 駆除判断

タイワリスが4の「害獣だと思う人」の数より6の「駆除すべき」という人が多いのは、害獣うんぬんに関係なく、「生態系を乱す」という視点で駆除する」という考え方があるように思われる。